



VANG KOMMUNE

Rådmannskontoret

Finansdepartementet

Dykkar ref.:

Vår ref.:

THUREI - 11/3434

Arkiv:

232, S11

Vår dato:

27.06.2011

Uttale frå Vang kommune til minimums- og maksimumssatsar på kraftverk

Vedlagt følgjer samla saksframstilling og Vang kommunestyre sin høyringsuttale som svar på Finansdepartementets brev av 15.04.11(dykkar ref. 11/82ILB).

Med helsing

Reidar Thune
rådmann
Dir. tlf.: 61368532
E-mail:reidar.thune@vang.kommune.no

Kopi til:

LVK

Vigdis Ekeland

Side 1 av 4

SAKSFRAMLEGG

UTVALGSSAK

Behandla av	Møtedato	Saksnr.	Saksansvarleg
Kommunestyret	23.06.2011	037/11	THUREI

ArkivsakID	JournalID	ArkivID	Saksbehandler
06/1078	11/3135	232, S11	Reidar Thune

Høyringsuttale, minimums- og maksimumsverdiar for eigedomsskatt på kraftanlegg

Vedlegg:

Dok. dato	Tittel	Dok.ID
14.06.2011	findepthøyr150411.pdf	42124
14.06.2011	110607_fin_makstak_høyringsuttalelse_lvk_cl.pdf	42123
14.06.2011	110607_Vedlegg1_makstak_høyringsuttalelse.pdf	42122

Vedlegg:

- Høyringsbrev frå finansdepartementet datert 15.04.2011 med ”Høringsnotat om maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk”.
- LVK sitt utkast til høyringsbrev i saka datert 07.06.2011.

Saksopplysninger:

Finansdepartementet har med høyringsbrev av 15.04.2011 sendt notatet om maksimums- og minimumsreglane for verdsetting av kraftanlegg som eigedomsskatteobjekt på høyring. Fristen er sett til 15.07.2011.

Saksbehandlar finn at nemnde notat gjer greie for bakgrunn for at ordninga vart innført og går difor ikkje nærrare inn på å beskrive bakgrunnen enn å repetere følgjande:

- Ordninga som i stand som ein følge av kraftskattereforma tiltake til 1997 og innføring av § 8 i eigedomsskattelova til å gjelde for kraftverk. Dette medførte ein overgang frå fastsetting av eigedomsskattetakst på grunnlag av omsetningsverdi til takst basert på lønssemda i kraftforetaket. Ut frå lønssemda til mange kraftverk ved innføringa av nye takseringsreglar rundt år 2000, vart det imidlertid også innført ein minimumsverdi for å hindre at nokre kommunar med dei nye takseringsreglane elles ville ha fått sterkt reduserte eigedomsskatteinntekter.
- Frå 2004 fekk vi dagens gjeldande minimums- og maksimumssatsar på hhv 0,95 kr og 2,35 kr pr. kWh.

Sakbehandlar vil elles særleg vise til innhaldet i tabell 2 i høyringsnotatet frå departementet som viser klart at eit system innført for å sikre kommunane mot reduserte

eigedomsskatteinntekter i tiltakande og vesentleg grad tvert imot bidreg til å redusere inntektene av eigedomsskatt til kommunane.

Det er gjort berekning på kva den einskilde kommunen tapar med dagens maksimumssats for fastsetting av eigedomsskatt. For Vang kommune er dette berekna til 360.000,- kr pr år.
(Dette utgjer om lag 6,5 % av kommunen si samla inntekt av eigedomsskatt.)

I finansdepartementet sitt høyringsnotat, punkt 5, frå side 8 går det fram kva som er departementet si vurdering og framlegg kva gjeld maksimums- og minimumsreglane i eiendomsskatten for kraftverk. Kort oppsummert går departementet inn for følgjande:

1. Maksimums- og minimumsreglene for taksering av kraftverk i eigedomsskattesamanheng vidareførast.
2. For å oppretthalde realverdien på dagens satsar gjer departementet framlegg om at satsane justerast i åra framover. (Saksbehandlar si understrekning.)
3. Departementet ber vidare om synspunkt på sitt forslag om å foreslå ein auke i risikotillegget i kapitaliseringssrenta.

Vurdering:

Saksbehandlar vil nedanfor fremje forslag om at Vang går inn for full avvikling av både minimums- og maksimumssatane fordi dette ikkje er i tråd med føresetnaden ved innføringa av eigedomsskattelova sin § 8 om overgang til eigedomsskatteloggning av kraftverka ut basert på lønsemda i kraftforetaka.

Saksbehandlar vurderer elles ordninga med minimums- og maksimumssatsar slik at når ei ordning som i utgangspunktet vart etablert for å sikre kommunane mot reduksjon i eigedomsskatteinntektene, har utvikla seg til i staden å vere til eit stort hinder for at kommunane får ta del av verdistigninga på elektrisk kraft i marknaden, så bør varselklokkene ringe også i finansdepartementet.

Som departementet gjer i høyringsnotatet, kan stillast opp mange konsekvensar av å fjerne den såkalla korridoren som maksimal- og minimumstakstane etablerer for eigedomsskatten. Saksbehandlar ser det slik at all problematisering som blir stilt opp som ein følgje av å fjerne satsane er med på å komplisere saka unødig og minke fokus på det saka eigentleg gjeld, nemleg nivået på den etablerte eigedomsskatten. Saksbehandlar fryktar at dette også kan gje inntrykk av at denne skattearten er spesielt problematisk å handtere og slik sett vere eigna til å svekke eigedomsskateinstituttet.

Sjølv om den berekna meirinntekta på om lag 360.000,- som Vang går glipp av med gjeldande innretning for fastsetting av eigedomsskatten frå kraftforetak ikkje er av avgjerande betydning for kommunen sin økonomi, er det likevel viktig for Vang å bevare eigedomsskatten som ein robust og sjølvstendig skatteart. Dette er sjølvsagt viktig for di det gjev lokalsamfunnet ein del av den verdiskapinga som utnytting av vasskraftressursane opnar for i andre delar av samfunnet.

Framlegg til vedtak:

Vang kommunestyre vil uttale følgjande til høyringsnotatet om maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk:

1. Både minimums- og maksimumssatsane har etter Vangs oppfatning utspelt si rolle og må fjernast frå og med 2012.

2. Vang er negativ til departementet sitt forslag om ein einsidig auke i risikotillegget i kapitaliseringsrenta, men går i staden inn for at det innførast ei langsiktig og forutsigbar kapitaliseringsrente som kan moderere konsekvensar av bortfallet av maksimums- og minimumsverdiane.
3. Vang viser også til LVK sin førebelse høyringsuttale av 07.06.2011 og støttar dei vurderingar og forslag som der kjem fram.

Saka vart behandla i Kommunestyret 23.06.2011

KS-037/11 Vedtak:

Rådmannen fremja forslag om å endre punkt 3 i vedtaket til:

Vang viser også til landstyret i LVK sitt vedtak om uttale i saka av 17.juni 2011 og støttar dei vurderingar og forslag som der kjem fram.

Vedtak:

Som forslaget til vedtak med den endringa av punkt 3 som rådmannen gjorde framlegg om.
Samrøystes.