

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frode Haugskott
Arkivsaksnr-dok.nr: 11/175-30

Arkiv: 232

Høringsuttalelse - minimums- og maksimumsverdiene for eiendomsskatt på kraftanlegg

Rådmannens innstilling

Formannskapet viser til saksframlegget og vedtar følgende høringsuttalelse fra Klæbu kommune:

Klæbu kommune mener reglene om minimums- og maksimumsverdier ikke representerer reell markedsverdi for kraftanlegg, og bør derfor oppheves.

Klæbu kommune støtter forslaget om en endring i kapitaliseringsrenten, forutsatt at dette følges av oppheving av reglene om minimums- og maksimumsverdier, slik at verdien av kraftanlegg gjenspeiler reelle markedsverdier.

Klæbu kommune er av den mening at en fortsatt "skatterabatt" til en del av bransjen vil virke hemmende på investeringer i andre former for fornybar energi. Ulike aktører i bransjen bør konkurrere på like vilkår.

Klæbu kommune mener at departementet i sine vurderinger bør se på forholdet mellom de verdier som blir igjen i vertskommunene, og de verdier som eierkommuner tar ut i årlige utbytter og i form av andre inntekter.

For øvrig støtter Klæbu kommune LVKs høringsuttalelse.

SAKSUTREDNING

Vedlegg

Vedlegg 1: Høringsnotat fra finansdepartementet

Vedlegg 2: Høringsuttalelse fra LVK

Saksopplysninger

Finansdepartementet har sendt ut et notat om maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk på høring. Høringsfristen er satt til 15. juli 2011. LVK (Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar), hvor Klæbu kommune er medlem, har utarbeidet en høringsuttalelse. Dette er en omfattende høringsuttalelse på i alt 40 sider. For en nærmere presentasjon av både departementets høringsnotat og LVKs høringsuttalelse vises det til sakens vedlegg.

Vurdering

I eiendomsskatteloven er det et overordnet prinsipp at eiendommer skal verdsettes til markedsverdi. Verdsettelse av kraftanlegg avviker fra dette prinsippet i dag, gjennom at det er innført en maksimums- og en minimumsverdi ved verdsettelsen av anlegget. Disse verdiene ble i sin tid innført for å sikre at kommunene ikke skulle få redusert sine inntekter fra

eiendomsskatt i tider med lav markedspris på strøm (minimumsverdi). Symmetrisk med dette skal maksimumsverdien hindre at inntektene blir for store.

Med dagens markedspriser for strøm opplever vi at de fleste kraftanlegg som Klæbu kommune får eiendomsskatt fra har nådd maksimumsverdien. For 2010 ville en opphevelse av maksimumsverdien gitt en merinntekt på 2,5 mill. kr. Det er derfor betenkelig at finansdepartementet i sitt høringsnotat ensidig fokuserer på et utvalg av de rikeste og minste kraftkommunene. Faktum er at flertallet av såkalte kraftkommuner er minsteinntektskommuner. Klæbu kommune har eksempelvis en skatteinntekt per innbygger i 2010 som er 82 % av landsgjennomsnittet før inntektsutjevningen (94,3 % etter inntektsutjevning). Finansdepartementets framstilling gir derfor et feil bilde av konsekvensene ved en eventuell fjerning av minimums- og maksimumsverdien. En videreføring av dagens regler bryter med prinsippene om at eiendomsskattegrunnlaget skal bygge på reell markedsverdi.

Dagens regler medfører en kraftig subsidiering av ett område innenfor energiforsyningssektoren. Tilsvarende regler gjelder ikke for andre produsenter innenfor fornybar energi. På sikt kan dette gi uheldige konsekvenser, gjennom svekkede incitamenter for nye investeringer i prosjekter innenfor fornybar energi.

En begrunnelse for eiendomsskatten på kraftanlegg er at kommuner som avstår naturressurser skal få en rimelig kompensasjon for dette. Dette er spesielt viktig med tanke på de inngrep som blir gjort, samtidig som dette kan være en viktig motivasjonsfaktor for senere utbygginger. Gjennom dagens regler om maksimums- og minimumsverdier oppleves det som at "kraftkommunene" ikke får riktig godtgjørelse for de konsekvenser som en utbygging medfører. Det vil derfor være viktig også i en slik sak å fokusere på de inntekter som eierkommuner av kraftanlegg tar ut i form av utbytte og avkastning på ansvarlige lån. I mange tilfeller vil dette være eiere som får store inntekter uten at disse inntektene står i stil med den risiko som disse tar. Så lenge kraftbransjen får en skatterabatt gjennom dagens maksimums- og minimumsregler, kan eierkommunene ta ut desto større midler fra sine anlegg. Dette forholdet er ikke berørt i finansdepartementets beskrivelse av saken.

Finansdepartementet ber i sitt notat om en tilbakemelding på høringsinstansenes synspunkter på en heving av risikotillegget i kapitaliseringsrenten. Kapitaliseringsrenten brukes til å beregne verdien av de ulike kraftanlegg. En økning av renten vil isolert sett medføre lavere grunnlag for eiendomsskatten. Kapitaliseringsrenten består av en fast del samt et risikotillegg. Hvorvidt det er den faste delen eller risikotillegget som bør endres, er det vanskelig å ha en oppfatning om uten å dypere inn i materien. En endring av kapitaliseringsrenten, uten at minimums- og maksimumsreglene oppheves, vil derfor etter vår oppfatning være uheldig.

Hvis kapitaliseringsrenten skal gjenspeile reell risiko og avkastningskrav, bør også de kunstige grensene for minimums- og maksimumsverdier oppheves. Kraftanlegg bør da verdisettes til reelle markedsverdier.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 30.06.2011
Sak: 65/11

Arkivsak: 11/175
Tittel: **Saksprotokoll: Høringsuttalelse - minimums- og maksimumsverdiene for eiendomsskatt på kraftanlegg**

Behandling:
Ved votering ble innstillingen enstemmig vedtatt.

Formannskapets vedtak

Formannskapet viser til saksframlegget og vedtar følgende høringsuttalelse fra Klæbu kommune:

Klæbu kommune mener reglene om minimums- og maksimumsverdier ikke representerer reell markedsverdi for kraftanlegg, og bør derfor oppheves.

Klæbu kommune støtter forslaget om en endring i kapitaliseringsrenten, forutsatt at dette følges av oppheving av reglene om minimums- og maksimumsverdier, slik at verdien av kraftanlegg gjenspeiler reelle markedsverdier.

Klæbu kommune er av den mening at en fortsatt "skatterabatt" til en del av bransjen vil virke hemmende på investeringer i andre former for fornybar energi. Ulike aktører i bransjen bør konkurrere på like vilkår.

Klæbu kommune mener at departementet i sine vurderinger bør se på forholdet mellom de verdier som blir igjen i vertskommunene, og de verdier som eierkommuner tar ut i årlige utbytter og i form av andre inntekter.

For øvrig støtter Klæbu kommune LVKs høringsuttalelse.