



Nord-Aurdal kommune

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

Attn:

Deres ref.:

Vår ref.:
OVERJO - 11/6228

Vår dato:
30.06.2011

Maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk. Høringsuttalelse

Det vises til Finansdepartementets høringsnotat av 15.04.2011 hvor departementet varsler endringer i maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten på kraftverk.

Her følger Nord-Aurdal kommunes høringsuttalelse.

Nord-Aurdal kommune har fulgt Regjeringens henstilling om å utnytte eget inntektsgrunnlag og har innført eiendomsskatt. Grunnet store utfordringer i å finansiere et godt tjenestetilbud og store investeringsbehov, bl.a. innen skole og som følge av samhandlingsreformen, har kommunen så sent som i budsjettet for 2011 økt skattesatsen for alminnelig eiendomsskatt.

Kommunen har inntekter under landsgjennomsnittet for kommunene. Kommunen har relativt små kraftinntekter, disse er likevel viktige for å finansiere tjenestetilbudet.

Nord-Aurdal kommune er enig i Regjeringens målsetning om at vertskommunene skal få noe mer av verdiskapningen fra kraftverkene. Vi mener et slikt mål gir gode fordelingsmessige effekter, både ved en moderat omfordeling av ressurser fra privat til offentlig sektor og ved en omfordeling som kommer befolkningen i de lokalsamfunn som er berørt av kraftutbygging til gode.

Når maksimumsverdien har stått uendret nominelt siden 2004, har kommunens eiendoms-skatteinntekter tapt seg i realverdi. Det har forhindret at kommunen har fått en rettmessig andel av verdiskapning i kraftverkene og en andel av den betraktelige lønnsomhetsveksten bransjen har hatt. Dette illustreres av tabell 2 i departementets høringsnotat som anslår en dobling i den andel kraftverk som ligger på maksimumsgrensen. Endelig har dette vært til hinder for at det har vært en slik sammenheng mellom eiendomsskatten og lønnsomheten i de enkelte kraftverk som lå til grunn i eiendomsskattereformen.

En justering av minimums- og maksimumsverdiene framover, slik departementet foreslår, vil i utgangspunktet ikke kompensere kommunene for det tap en har hatt i realverdi av eiendoms-skatteinntektene. I en situasjon hvor en forventer at energiprisene på lang sikt vil øke mer enn

den generelle prisveksten, vil en slik løsning redusere kommunenes andel av den verdiskapningen som skjer basert på lokale naturressurser.

Nord-Aurdal kommune mener minimums- og maksimumsverdiene bør fjernes. Dette vil sikre at

- kommunen får en rettmessig og tilsiktet andel av verdiskapning i kraftverkene, både som en kompensasjon for naturinngrep og som en andel av verdien av lokale ressurser
- kommunen får en andel av den veksten i lønnsomhet bransjen har hatt og som en kan forvente med en langsiktig økning i realverdien av energi
- kommunen via eiendomsskatten får beskattet verdien av grunnrente slik flertallet i finanskomiteen tidligere har lagt vekt på¹

Departementet legger i høringsnotatet avgjørende vekt på fordelingspolitiske hensyn. Nord-Aurdal kommune mener vurderingene til departementet grenser til å være tendensiøse. Man har i disse vurderingene utelatt effektene av å øke kapitaliseringsrenta. Videre har man inkludert eiendomsskatt og konsesjonskraft i tabell 6 selv om dette per definisjon ikke er frie inntekter². Departementet unnlater å vise en fordeling på de ulike inntektsgruppene av antall kommuner som vil få økte inntekter ved fjerning av maksimalverdien. Vi har grunn til å anta at en stor del av de kommunene som vil få økte inntekter ved oppheving av makstaket, er kommuner med midlere og lavere inntekter.

Det forhold at noen kommuner med store utbygginger og få innbyggere vil få høye inntekter, kan ikke være et avgjørende argument for å beholde en maksimalverdi som rammer om lag 200 vertskommuner.

Kommunen vil videre vise til at det er gjennom inntektsutjevningen i inntektssystemet staten skal sikre en ønsket fordeling mellom kommunene, ikke gjennom eiendomsskatten.

Kommunen vil endelig peke på at ordningen med maksimumsverdi er en favorisering av eierne av kraftverk der store bykommuner er en vesentlig aktør. Dette forholdet bidrar til at en fjerning av maksimumsverdien vil ha en fordelingsmessig gunstig effekt.

Nord-Aurdal kommune mener at en fjerning av minimums- og maksimumsverdiene er i tråd med skatterettslige og skattepolitiske hensyn og i samsvar med forutsetningene i kraftskatte-reformen. Først med en slik endring, vil en oppnå at eiendomsskatten er basert på reell markedsverdi for det enkelte kraftverk og på skatteevne. Når om lag 88% av kraftverkene (etter departementets egne anslag) skattelegges etter maksimumsgrensen, betyr det at disse får en skatterabatt som øker med selskapets lønnsomhet.

Kommunen vil peke på at mens høringsnotatet legger vekt på statens provenytab ved fjerning av maksimalverdien, mangler beregninger av provenyendringer som følge av høyere kapitaliseringsrente. Dette gjør de økonomiske analysene i høringsnotatet lite egnet som grunnlag for å treffe en riktig beslutning.

For Nord-Aurdal kommune medfører dagens maksimumssats for fastsetting av eiendomsskatt et tap i inntekt som er beregnet til 1,5 mill kr (skatteåret 2011). For kommunen betyr det en ikke uvesentlig reduksjon i muligheten til å yte gode tjenester til innbyggerne og til å bidra til utvikling av lokalsamfunnet og regionen Valdres.

For Nord-Aurdal kommune har alle kraftverk som ikke defineres som småkraftverk nådd maksimumsbegrensningen (eskl § 8 fjerde ledd) med unntak av ett.

¹ Innst. O. nr. 62 (1995-1996), s. 61.

² Jfr. Prop. S (2010-2011), Grønt hefte

Konklusjon

Nord-Aurdal kommune mener reglene om minimums- og maksimumsverdier i eiendomsskatteloven § 8 fjerde ledd må fjernes.

Vi går i mot en ensidig økning av risikotillegget i kapitaliseringsrenten. Vi foreslår i stedet at det innføres en langsiktig og forutsigbar kapitaliseringsrente og at risikotillegget beholdes på 3%.

Vi viser til LVK sin høringsuttalelse og støtter de vurderinger og forslag som framkommer der.

Med hilsen

Helge Halvorsen
ordfører

Omar Dajani
rådmann