

Energi 08/2012  
Sept. 2012

08  
2012

## Juss

### Vann kun i prioriterte vassdrag?

**Tine Larsen og  
Stein Erik Stinessen**

Advokater i Advokatfirmaet Lund & Co

På ett år skal 340 vassdragskonsesjoner gjennomgås for å gi «en prioriteringsliste for et utvalg av vassdrag eller eventuelt gruppe/grupper med prioriterte vassdrag der tiltak som medfører redusert kraftproduksjon er aktuelt».

Olje- og energidepartementet (OED) og Miljøverndepartementet (Md) har iverksatt et felles prosjekt for bedre miljø i regulerte vassdrag. Det skjer samtidig med at det er kommet nye retningslinjer for revisjon av eldre vassdragskonsesjoner, og at arbeidet med nye vannforvaltningsplaner etter vanddirektivet er i gang.

Formålet, sammenholdt med omfang og tidsfrist, etterlater foreløpig flere spørsmål enn svar. Det opplyses at «det vil ikke bli lagt opp til å beregne konkrete tap for kraftproduksjon, verken vassdragsvis, regionalt eller nasjonalt. Det er imidlertid et mål for den nasjonale gjennomgangen at potensielle miljøgevinster skal vurderes opp mot redusert kraftproduksjon».

Hvordan måle potensielle miljøgevinster mot ikke konkretisert tap? Bør grove anslag danne grunnlag

for en konkret prioriteringsliste?

Er målet en liste på 10, 50 eller 100 prioriterte vassdrag?

Etter hvilke metoder skal en gjennomgang av 340 konsesjoner gjøres på ett år?

Hvordan ivaretas naturmangfoldlovens kunnskapskrav i § 8? «Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om (..) økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger.»

Hvilken betydning får prosjektet for senere revisjonskrav fra berettigede kommuner?

Vi frykter at minstevannføring blir tilnærmet uaktuelt i flertallet av kommende revisjoner som ikke er blant de prioriterte. Når det er påregnelig med kraftoverskudd, burde minstevannføring i eldre regulerte vassdrag være regelen, og ikke forbeholdt «særlige tilfeller» slik OED har lagt til grunn. Eller med vanddirektivets ord: fravær av minstevannføring godtas kun i de tilfeller dette vil ha signifikant negativ effekt på samfunnsnyttig bruk.

Hva er Regjeringens reelle motiv bak det nye ekspressprosjektet, iverksatt uten forvarsel, og med potensielt stor betydning for natur og berørtes interesser? ■